

UNA FALSIFICACIÓN GENEALÓGICA DEL SIGLO XVI, INSTRUMENTALIZADA, POR LOS UNOS, Y LOS OTROS.

La versión oficial, que se enseña en México, en todas partes, y que por tanto todo el mundo cree sin mayor análisis crítico. Es que bajo el pretexto de que Moctezuma, encomendó, a Cortés el cuidado de todos sus hijos, en especial de Tecuichpotzin, su hija preferida. En algún momento dado, Cortés se la llevo consigo a vivir a su casa de Éoyoacán, donde por cierto vivía como un sátrapa, con un bien provisto harem, surtido de una manera abrumadoramente mayoritaria por indígenas, cuidadosamente seleccionadas tanto por su físico como por su linaje. Como hace cualquier otro conquistador exitoso. El mismo no se recata de expresárselo al rey en sus cartas de relación. Estamos hablando del año de 1521, es decir cuando esta muchacha tenía como mucho once años, y estaba sola en el mundo. El palacio de Cortés era muy grande, el mismo Bernal dice que el mismo no haría mal papel para un rey. La versión oficial es que en un momento dado. Cortés, embarazó a esta niña, haciéndola a su vez madre de otra niña. Sobre el cuando no se ponen de acuerdo, pues las fechas barajadas oscilan "AD LIBITUM" entre 1522 y 1527.

Si recopilamos un poco los datos: Tecuichpotzin, nace alrededor de 1510 es decir que a la llegada de Cortes, debe tener alrededor de nueve años. Después de la retirada de la noche triste, en donde se marchaban con Cortés gran parte de la familia del difunto Moctezuma.

Tecuichpo en la confusión es rescatada, por las fuerzas Nahuatlecas. A partir de este momento, empieza la confusión de las crónicas de los conquistadores y los códices indígenas. A veces se contradicen, otras se copian. En poco más de un año parece que se le atribuye un máximo de cuatro maridos indígenas. Del primero se ignora el nombre, del segundo que al igual que el innominado parece ser tío suyo, se llama Cacama. Este pobre, reino solo sesenta y siete días. Puesto que murió enseguida de viruelas. Entre la tropa de Cortés había un esclavo negro comprado en Lisboa que venia incubando viruelas.

Su función no se conoce, pero si que su mal erupciono al día siguiente de su captura.

Naturalmente lo sacrificaron y luego se lo comieron con todo y pústulas. No hay noticia alguna sobre si este detalle añadía una inesperada novedad gastronómica al guiso. Lo que si consta es que la mortandad fue enorme. Muerto Cacama. Apareció en escena Cuauhtemoc, joven sacerdote, que nunca fue guerrero, y apenas tenía diez y nueve años. Tio también de la interfecta que aunque era de sangre real por su padre, era de muy bajo linaje (mace hual o plebeya, de donde salían servidoras de la mas baja categoría y muchas de ellas esclavas).Cuauhtemoc enseguida procuro destacarse como "CHEF DE FILE" de los halcones destripando a su primo hermano Atlixcatzin, el cual como hijo mayor de Moctezuma, algo mayor que su tío, dirigió palabras sensatas en el gran consejo de la indiada: Diciendo que no había que hacerse ilusiones por haber ganado una batalla. Los hombres barbados y blancos eran más fuertes que ellos y no se iban a marchar. Que había que ver de llegar a un entendimiento para intentar llegar a un tipo de consenso, en que ambas etnias pudieran convivir, aprendiendo los unos de los otros, con lo que se señalo como chef file de las palomas. Cuauhtemoc perdió los estribos gritando que había que sacrificar a todos los extranjeros a sus dioses, beber su sangre y naturalmente comérselos.

Aquí empezamos a encontramos problemas. Conocemos mal el derecho constitucional de los aztecas. Sabemos que era una corona electiva, como todas las monarquías primitivas.

Generalmente en el seno de una familia (los Godos), o dos como en el califato de la primera expansión musulmana (Omeyas y Abasies). El caso es que Cuauhtemoc, tras mandar matar, pero esta vez no por su mano, a otro medio hermano suyo, quedo destacado como personalidad representativa de la línea dura, e igual que hubieran actuado Godos, Merovingios o Ismaelitas, se precipitó a sancionar su situación de hecho casándose con su sobrina; viuda de unos diez años .

El trece de agosto mientras se daba el salto final a Tenochtitlan. El salió huyendo en una barca con sus riquezas y sobre todo con su esposa, que debía representar para el algo como el cetro o la corona. García de Holguín lo apreso y lo llevo ante Cortés. El cual lo abrazo y acepto su rendición incondicional, pero rechazo el matarle como le pedía su prisionero, que según sus costumbres esperaba ser sacrificado y probablemente comido.

El matrimonio jamás fue ITato y consumado, por lo que los que hayan estudiado derecho canónico, saben se llama "LA ESTRECHEZ DEL LUGAR". Por lo que el matrimonio eolítico, jamás fue considerado como tal ni siquiera por los propios indígenas.

Otro problema sobreañadido que hay es el número de hijos que tuvo Moctezuma. Hay quien asegura que fueron unos ciento cincuenta. Cifra que parece alta, pero teniendo en cuenta que a su abuelo, los propios códices indígenas, aseguran que Moctezuma I, tuvo cerca de ochenta hijos. No es imposible que Moctezuma II, no anduviera muy lejos de esa cifra, teniendo un harén que a la vista de los conquistadores, no bajaba de cuatrocientas mujeres, concubinas o esclavas. Además Moctezuma llevaba en el cargo veinte años, o sea que entre los de antes y los de después de su ascensión, debían tener una cifra no muy distante de la señalada. Después de la retirada de la noche triste, los cronistas señalan que quedaban diecinueve pero solo nombran a quince. Todo lo cual permite colegir que de mejor o peor gana, la mayoría de los Moctezúmidos, siguieron la pauta marcada por el difunto Tlatoani de ser fieles a su juramento de vasallaje al rey de España, y que la mortandad fue espantosa, sumando la que después produjo la viruela, y el subsiguiente asedio de la ciudad.

Durante la retirada, entre otras victimas murió Da. Ana hija de Moctezuma, que este había entregado a Cortes, para su solaz y otros menudos placeres. Esta si que estaba grávida, pero al ni haber dado a luz, ignoramos si llevaba niño o niña.

Durante la batalla, los indígenas aztecas lograron capturar o liberar a Tecuichpotzin. No sabemos si con un interés especialísimo o si fue producto del azar. Por eso ignoramos a que grado de principio de aculturación habían llegado los aztecas, durante los meses de convivencia pacifica. Pero no hay duda que ciertas ideas habían comenzado a sembrar la duda metódica y universal en sus mentes.

En principio, durante la gentilidad, todos los hijos eran legítimos. Tal vez hubiera una gradación según el linaje de la madre... pero claramente la noción de legitimidad fue introducida por la conquista. Para ello la teología cristiana fue de gran ayuda. Un "jesuitismo, Avant la lettre" fue instrumental izado a fin de descartar sucesiones problemáticas. Según la ley natural la esposa mas antigua seria la única legitima. No hay ninguna indicación ni remota que Moctezuma al ser bautizado, acudiese al privilegio

Paulino (primer invento de mercadotecnia del cristianismo). Como complemento de .la ley natural; la doctrina católica barajaba el concepto de la esposa de más alto linaje. A base de combinar los dos conceptos se lograba eliminar a los presuntos herederos que prometían menos

dóciles lo sorprendente es la rapidez con que los aztecas, incluso los que luchaban en el bando adversario aceptaron ese principio. De todos los hijos de Moctezuma, la única reconocida como legítima por las nuevas autoridades fue Tecuichpotzin. Todos los demás hermanos, incluso los hermanos enteros quedaron relegados a la categoría de "BASTARDOS REALES".

Una hija y más si es niña, siempre es más manejable que un varón. Por eso mismo, las nuevas autoridades repitieron "AD NAUSFAM" que la única heredera legítima era Tecuichpo, desde ahora Doña Isabel de Moctezuma.

Sus tres o cuatro matrimonios blancos anteriores, la habían seguido dejando tan virgen como había nacido. El propio último marido, Cuauhtemoc, que según las versiones oficiales fue encadenado y puesto en la cárcel. En realidad fue nombrado gobernador de Tatelolco por Cortes, y ahí estuvo durante tres años y medio actuando no solo como colaboracionista sino como amigo de Cortes. Este acabo ahorcándolo, pero eso como diría Rudyard Kipling "es otra historia".

Todos estos matrimonios políticos y blancos, no impidió el desarrollo fisiológico de la ya Da. Isabel. Cuando tendría una edad aproximada de alrededor de diez y siete años. Concretamente en junio de 1527 la caso con uno de sus capitanes don Alonso de Grado, Hidalgo, joven y dicen que bien parecido y muy simpático seguramente esta vez si se pudo consumir bien el matrimonió. Pero D. Alonso, consumado jinete, haciendo cabriolas para deleite de su mujer y damas, vació estribos y se desnucó". Quinta vez que Da. Isabel se quedaba viuda, esta de verdad; durante la celebración de la navidad de ese mismo año. El matrimonio apenas había durado seis meses.

No era cuestión de dejar que corriera el tiempo, en Marzo de 1528, aún no habían pasado tres meses, y sin respetar los cánones del concilio de Constanza de 1411, la casa de nuevo, esta vez con otro capitán Pedro Gallego de Andrade. Todos los maridos que le proporcionaron fueron Hidalgos de Casa y Solar conocido, aunque segundones, pero de Casas notables. Con este al parecer tuvo primero una niña que no esta claro si nació muerta o lo hizo al muy poco tiempo de nacer; luego vino un niño: Juan Andrade Moctezuma con numerosa descendencia, de la que solo esta parcialmente estudiada la española. Debe haberla numerosísima en México, pero nadie se ha molestado por ahora en estudiarla.

Pero aquí hay que hacer un alto. Según la acusación de Bernardino Vázquez de Tapia, a finales de 1528 y en ausencia de Cortes. Tapia testifico que "había oído decir" que Da. Isabel la habían casado con Andrade, embarazada de cinco meses. De ser esa hipótesis cierta, la niña muerta según el derecho romano, en habiendo pasado menos de un año des de el fallecimiento de D.A. de Grado, legítimamente seria hija póstuma de él, al menos que se demostrara lo contrario. Pero nunca por esas fechas hubo una Da. Leonor de Andrade Moctezuma. Otra posibilidad es que mal echas las cuentas, con o sin cuernos en medio resultare hija prematura de Andrada. o Grado Moctezuma la velada acusación de Tapia, el cual había sido muy amigo de Cortes, pero con el que luego de enemisto, al parecer por una acusación de robo, que le condujo a recibir cien azotes en publico. Una cosa así no de perdona nunca. Tapia paso a engrosar la creciente lista de enemigos de Cortes. Descontentos todos ellos por haber recibido, a su parecer insuficiente parte de botín.

En el juicio de residencia salieron a relucir "trapos sucios" (que todo el mundo tiene, o puede tener) juntos y revueltos con auténticas calumnias sin más base que la mala fe.

Suscribieron esa afirmación todo el resto de los resentidos contra Cortes. Seguramente más de uno tendría motivos bastante justificados para tener resentimientos, pero cuando se está convencido de alguna cosa en la que se tiene razón, nadie se para en barras...

En lo que había unanimidad, era en que "habían oído decir" "nunca ninguno llegó a afirmarlo categóricamente, aunque sí hubo quien añadió que la niña en cuestión fue puesta en casa y bajo la tutela del licenciado Altamirano, tío de Cortes y a quien sirvió, es cierto para el "DIRTY BUSSINES", en todo caso a esta supuesta hija no se la menciona nunca más pero sí se fábulas con ella a partir de la independencia.

Para unos la metieron en un convento y se olvidaron de ella, lastima que no precisen en cual, y bajo que nombre. Convento de monjas y beateríos, no aparecieron hasta la segunda mitad de la década de los treinta.

Otros afirman que Cortés la desheredó, por que mientras estaba de viaje en España, se había casado con Juanes de Tolosa (capitán y bachiller, que descubrió las minas de plata de Zacatecas), pero que a Cortés no le gusto la boda. En ese viaje a España, Cortes estuvo ausente de la nueva España durante tres años y medio (Marzo 1528/ volviendo en Noviembre de 1530) de ser justos los cálculos, al marchar tendría la niña unos seis años y al volver nueve y medio. Difícil que al volver ya estuviese casada y con hijos.

El testamento de Cortés no deja de ser problemático, no deja de mencionar a los cinco hijos legítimos que tiene con su segunda mujer Da. Juana Zúñiga de Arellano, forma Mayorazgo a favor de su hijo primogénito, futuro segundo Marques del valle de Oaxaca A

Continuación menciona a sus tres hijos legitimados por partida doble, Carlos V y el papa estos son don Martín Cortes Malintzin (hijo de doña Marina), Don Luis Cortés Hermosilla (que tuvo con mujer de Castilla), Doña Catalina Pizarro (que tubo en Cuba probablemente con una prima suya). El primero era incuestionablemente mestizo, criollo los otros dos. A

Continuación menciona dos hijas naturales no legitimadas: una Da. Leonor y una Da, Maria, a todas excepto al mayorazgo le deja crecida suma y a todos por igual les da tratamiento de Don, no haciendo diferencia alguna entre legítimos, legitimados y naturales.

La discrepancia aparece entre el original y una copia de menos de una década más tarde, que se conocía desde siempre en el archivo del Marques de Cerralbo. El primero lo hallo en

El archivo de Indias hacia 1920, el Padre Cuevas. En el original, resulta que hay un codicilo por el que se deshereda a Don Luis Cortes Hermosilla en un codicilo posterior. Pero antes del codicilo dejaba a todos sus hijos una manda vitalicia de mil ducados anuales, lo cual representaba una renta esplendida.

En la copia de Cerralbo, no aparece el codicilo desheredando a Don Luis, lo cual podría ser señal que de común acuerdo y que por unanimidad de los herederos y asentimiento de albaceas, decidieron ignorar ese codicilo. Hay quien afirma que lo desheredó por casarse con la hija de Bernardino Vázquez de Tapia, cosa que efectivamente hizo pero cuatro años después de la muerte de Cortes. Mucho tiempo parece para estarla enamorando. Una discrepancia más grande aparece en los legados, pues en vez de una renta vitalicia de mil ducados anuales, aparece que a cada uno se le entregara de una sola vez de diez mil ducados, sin que se hable para nada de rentas vitalicias total un numerario de noventa mil ducados, respecto de una fortuna que se calculaba en

unos trescientos mil ducados, y ser la tercera de la España de aquel entonces. El propio Carlos V, hubiera tenido dificultades para reunir ese numerario aun con la ayuda de sus banqueros alemanes Fúcar y Welser. En todo caso, cada quien cobro su parte y Don Luis el desheredado se dió muy buena vida hasta su vejez y muerte.

Las hijas naturales reconocidas pero no legitimadas, no sabemos quienes son, ni que fue de ellas, ignoramos si eran blancas o mestizas.

El testamento de Da. Isabel nadie sabe donde esta el original pero se le menciona mucho por los muchos pleitos a que dio lugar. Es cierto que los diferentes fragmentos que se barajan son todavía más contradictorios que los de Cortes. En base a ello hay quien afirma que la desheredo, a la hipotética hija que tendría con Cortes, al no mencionarla otros afirman que la desheredo explícitamente. Y finalmente hay quien asegura (historiador del siglo XX) llega a afirmar que tajantemente dijo: esa hija no es mía, que es del marques como dando a entender que fue violada por Cortes. Otro, para arreglarlo, afirma que al saberla embarazada o para llevársela "al huerto" le había dado palabra de matrimonio antes de embarcarse para España. Y, que una vez ahí, sus amigos le disuadieron haciéndole ver que si se casaba con la hija de Moctezuma el Emperador podría creer que pretendía alzarse con todo el reino. Esta ultima afirmación María mas joven a la supuesta Da. Leonor y así podría parecer mas verosímil la falsificación posterior.

Juanes de Tolosa descubrió las minas de Zacatecas hacia 1544, y no comenzaron a producir hasta 1546. Para esa época aparece un amigo y socio de Juanes de Tolosa que le acompaña en las entradas contra los Chichimecas, y además hace de casamentero de una hermana suya llamada Da. Leonor Cortes Moctezuma. Esa boda se habría realizado en Zacatecas después de 1551 en una fecha indeterminada. Aunque en un memorial de Juanes de Tolosa un testigo afirma que el estuvo presente, y tiene muy bien recordado que fue en el año de 1569? (sic). En todo caso muy tarde para ser hija de Cortes y encima darle tres hijos a Tolosa. En todo caso, ese llamado D. Luis Cortes en ningún caso puede tratarse de Don Luis Cortes Hermosilla, puesto que entre 1540 y 1562 estuvo en España, cruzándose de calatravo en Toledo en 1548, es decir un año después de la muerte de D. Hernán.

De haber sido esta hija de Cortes, no parece lógico que no la hubiera legitimado cuando legitimo por lo civil y eclesiástico a los otros tres. Era una época en que Carlos V hubiera hecho cualquier cosa por el. No mas tarde cuando acabo harto de las demandas de Cortes.

Es cierto que en su testamento habla de una hija natural llamada Da. Leonor, pero resulta altamente imposible que se trate de una hija de Da. Isabel. Por si estuviera poco fantaseado el asunto, otro autor afirma que muerta Da. Isabel en la navidad de 1550 terminadas sus honras fúnebres, del caudal relicto sobrante, se lo dieron los albaceas de limosna y caridad.

Volviendo a la Da. Leonor de Cortes Moctezuma mujer de Juanes de Tolosa, y hermana entera o media de un tal D. Luis Cortes, al no existir fotomatón ni retrato ni descripción alguna, tanto pueden ser ambos mestizos o indígenas. Tampoco sabemos si eran medios hermanos o enteros.

Cuiosa mente esa esposa de Juanes de Tolosa, para apoyar a su marido, habla de ser de la sangre del gran Moctezuma, Señor natural que fue de estos lugares. Pero no dice ni una palabra de Cortes, aunque firme como Leonor Cortés Moctezuma.

El problema se complica cuando en 1594, con todo lujo de testigos de alta categoría, el hijo

Juanes el mozo Cortes Tolosa Moctezuma (todos, otras dos hermanas combinan a su capricho esos tres a apellidos, dejando siempre el Tolosa en medio de los otros dos). Juanes hijo solicita a Felipe II en un memorial prebendas remuneradas alegando incuestionables méritos personales de su padre y los propios, también solicita un hábito de Orden Militar.

Las prebendas remuneradas, y bien remuneradas las recibió en seguida. Del Hábito Militar solo recibió el silencio administrativo. Volvió a escribir años mas tarde a Felipe III, insistiendo en su hábito, se le contesto que su petición "se estudiaría con mucho interés".

En 1620 harto de esperar el hábito que nunca llegó, soltero y sin hijos, como ultimo remedio solicitó y obtuvo el hábito franciscano.

La comedia de enredos siguió por varias generaciones con la descendencia de sus hermanas, casadas respectivamente con Juan de Oñate, y con su sobrino Vicente de Zaldivar que siempre pedía lo mismo, prebendas y hábitos, recibían lo primero pero nunca lo segundo, cuando los primos Oñate y Zaldivar otros recibían todas las cruces que solicitaban. El primero que hizo la falsificación genealógica, estaba bien consiente de lo que hacia, la generación siguiente puede haber estado más o menos de buena fe. Las posteriores debían estar totalmente de buena fe, pero eso no les trajo el ansiado tíabito a ninguno.

Lo mas lógico es suponer que Da. Leonor era una Moctezúmidia de pleno derecho, que al pasar de la gentilidad al cristianismo adopto como cognomen el nombre de su padrino de pila, en este caso Cortes. El mismo Cuauhtemoc al bautizarse paso a llamarse don Femando de Alvarado Cuauhtemoc, esa costumbre estaba bastante extendida entre la alta nobleza indígena. Tanto podría tratarse de hijos o nietos de Moctezuma. Hay constancia de la existencia de un nieto de Moctezuma señor de vasallos que se llamaba Martín Moctezuma y Cortés, bien podría tratarse de un hermano mayor de los interfectos anteriormente citados:

Da. Leonor Cortes Moctezuma y Don Luis Cortes (a secas). Al fin y al cabo hubo muchos caciques indígenas conquistadores y cristianizadores mediante la fuerza de las armas, a otros indígenas. Está claro que a estos lo que les gustaba de verdad era la guerra, y si no podían desayunarse al enemigo, pues lo hacían cristiano " velis nolis". En la nueva España hubo tres o cuatro caciques - indios -conquistadores, que alcanzaron hábitos de órdenes militares. En Perú otros cuatro o cinco, (generalmente Santiago véase lohman Villena). Caso aparte fue don Martín Cortes Malintzin mestizo y héroe olvidado tanto en México como en España, según un memorial de sus nietos, ambos Maestros de Campo. Don Martín recibió su primer encomienda "ad vacuum) sobre el puente de la Nave Almirante, de manos del propio Emperador, por su comportamiento durante el des-embarco de Argel gracias a este encuentro al que no fue invitado Don Hernán, que sin embargo estaba en la nave de al lado, fletada por el y armada con hombres, artillería y caballos a sus expensas. Casi todos los historiadores se han inventado una quinta audiencia del emperador a Cortés, que nunca existió. Padre e hijo legitimado habían sido hechos caballero merced de la orden de Santiago en 1529 don Hernán nunca se llego a cruzar. Don Martín lo hizo 1543. Mediante trampa saducea, consentimiento de la orden, puesta que le ponen hijo de Don Hernán Cortes, Marques del Valle y Caballero de Santiago (sin mención alguna del hecho de que el Marques nunca se cruzó). Las pruebas que aportó de Da. Marina se hicieron parte en Tabasco, por declaración jurada e interpretes de los indios de Tabasco que juraron sobre los evangelios (antes de ser bautizados) que Da. Marina Malintzin (sic) era india noble de nobleza inmemorial hija de Cacique, nieta de Cacique, bisnieta de Cacique, etc. Apoyo como testigo Diego de Ordaz. En realidad nunca sabremos si dichas pruebas de su madre eran verdaderas, falsas o amañadas. Pero es incuestionable que causan fe jurídica plena a partir de 1543, en que fueron aceptadas por la Orden, y paso a posesionarse de la primera encomienda que le había entregado dos años antes

"AD VACUM. Pero se posesionó' de ella con las rentas acumuladas de dos años. Según sus nietos habría participado además del desembarco de Argel en la lucha contra los Hugonotes en el piamonte, en la batalla de

Muhlberg dos años después, en 1547. En 1557 participa a las órdenes de Manuel Filiberto de Saboya en San Quintín, siempre trastruecan su nombre. El único que parece indicar que fue el, quien dirigió la famosa carga de caballería, que capturo' toda la artillería francesa mediante una estratagema digna de su padre, su nombramiento fue eventual y por incomparecencia en la cadena de mando de tres generales seguidos. Estaba al lado de Manuel Filiberto, que sabía que D. Martín era hombre de confianza de Don Juan de Austria. Desesperado el de Saboya le dijo: vos! El único que permite adivinar que fue el, es el Almirante Coligny. Que se limita a decir que era un nacido en Indias, hijo de un conquistador de allá, pero criado en la corte. No había cuarenta. El caso es que al no existir entonces las hojas de servicio individualizadas de cada oficial hay que hacer un juego de adivinanzas al comprobar que a los pocos meses de participar en acción de guerra, le ascienden de encomienda. Y lo que empezó por una encomienda muy baja (doscientos ducados al año acabo con una de las más altas: dos mil ducados al año, y poco más de un año después el treceñazgo de la orden de Santiago). Murió desgraciadamente muy joven en una emboscada en la Alpujarra, a las órdenes de Don Juan de Austria, y a un paso del generalato. Hubiera participado dos años más tarde en Lepante, y dada sus actuaciones anteriores, cabe suponer que hubiera participado muy lúcidamente. Anteriores mente había servido cuatro años en la base naval de Mesina, al llegar ahí ya le llaman capitán, al año capitán de mar y guerra, lo que equivale a tropas especializadas que lo mismo sirven para un roto que un descosido (la legión, paracaidistas, Marines Guhrkas. etc.) paje primero de la Emperatriz Isabel, luego del príncipe Felipe Gentil-hombre de Felipe II, pascua petición de Don Juan de Austria a ser gentil-hombre suyo. Parece que era consumado jinete y espadachín, y de el se puede decir que jamás derramo una gota de sangre de sus hermanos de uno u otro lado del océano. Lucho contra moros, hugonotes, turcos, protestantes, etc.

De la Malinche, podemos decir que sin ella y sus consejos. Cortés jamás hubiera conquistado la Nueva España. No solo por su poliglocia sino por los consejos que proporcionaba a Cortés. Jamás sabremos si era o no hija de Cacique, pero hay una cosa de que no cabe duda, y es que esta mezcla de discreción y autoridad, solo se adquieren en las más altas esferas. Si no nació princesa, fue sirvienta aunque esclava de alguna princesa. Y su proceso de aculturación a España fue el mas rápido que pudo haber seguido de el de Da. Isabel de Moctezuma, la cual se desvivió por cristianizar (civilizar) a su pueblo. Al muy poco tiempo de que destacara como lengua (interprete), tanto indios aliados como españoles, le dieron el tratamiento reverencial de tzin, equivalente a príncipe / princesa. Mientras que los españoles le daban el tratamiento de Doña, aun antes de convertirse en manceba de Cortés. Eso lo dice el propio Bernal Díaz del Castillo, en las memorias que dicto ya ciego y rondando los ochenta años. Conviene notar que a Jerónimo de Aguilar el otro intérprete o lengua, jamás ni años después de la conquista le dieron tratamiento de Don.

Volviendo al tema de Da. Isabel Moctezuma. Su ultimo marido Juan Cano de Saavedra, ya viudo hizo en Santo Domingo una declaración jurada de todos los hijos y abortos que había tenido su mujer, y ni por asomo aparece nadie que pueda identificarse con Da. Leonor Cortes Moctezuma. Aun hay otro historiador, que tampoco especificaré, pero cuyo nombre figura en la bibliografía general. Que como todos, quiso arreglar las cosas cuadrándolas a martillazos, aprovechando que en el testamento de Cortés, este encarga* a Martín, su mayorazgo, que vigile y se ocupe de bien casar a la totalidad de sus hermanas, en su papel de jefe del clan. Asegura que el que se enfado por boda de Juanes de Tolosa, fue el segundo marques. Lo malo es que no dice en donde consta

esa rabieta, y en todo caso no tenía facultad para desheredarla, ni aunque fuera su hermana. Tanto Da. Leonor como su marido

Juanes de Tolosa, según los memoriales de sus hijos murieron pobres y hubo que hacer colecta entre los muchos amigos para sufragar las honras fúnebres. Que habría pasado con los mil ducados de renta vitalicia legados por Cortés....

La triste conclusión es que "historia ancilla politicae est." La historia no existe, lo que existe es lo políticamente correcto...

Me doy perfecta cuenta de que esta ponencia queda un tanto trunca y coja al no haber podido yo tener acceso al testamento de Doña Isabel Moctezuma. Solo he encontrado fragmentos contradictorios de autores de los siglos XIX y XX, pero nunca citan de donde sacan su información, que siempre resulta un autor anterior, que nunca cita donde está la fuente primigenia. En todo caso consultado todo lo humanamente posible, he llegado a la conclusión de que nunca ha sido publicado in extenso. Alguien debe haber visto el original alguna vez, pero ninguno de los autores consultados lo ha tenido nunca delante. Solo fragmentos más o menos antiguos sacados de contexto, para alguno de los numerosísimos pleitos entre los herederos. Con el pretexto de que eran fragmentos. Los autores que han tratado de pasada el tema, han interpolado y alterado a su gusto, según sus tendencias ideológico, políticas para llevar agua a su molino. No se quien ha hecho más daño si los procortesianos, o los anticortesianos. Todos tabulando, unos para denigrar, otros para justificar lo que no está probado.

Por lo menos para una cosa si habrá servido. Encontré una carta de Juan Cano de Saavedra dirigida al rey. En que tras los formulismos protocolarios de rigor, declina su nombre, seguido de un "antiguo criado de su Majestad" lo cual indica que ha sido paje del rey, es decir ha pertenecido a la escuela de pajes, que es lo más parecido a una academia militar, en la época. Eso solo ya basta para clasificarle como militar profesional de carrera y con estudios.

Aquí en México, la gente profesional consultada, catedráticos y aun académicos de la historia. No daban importancia alguna al hecho, limitándose a creer que le había echo de camarero, o que le habría cepillado la ropa alguna vez al rey.

A mayor abundamiento, dado lo que se conoce de la vida de Doña Isabel Moctezuma, su forma de pensar y de actuar. Lo en serio que se tomó la nueva religión, así como sus denodados esfuerzos por llevarla a la práctica; sobre todo en lo que se refiere a la caridad. No parece que echara de menos sus primeras creencias, sin sombra alguna de sincretismo o nostalgia. Se contradecería una actitud de rechazo a una hija no deseada, y menos todavía unas palabras de desdén.

Ignoramos lo que pensaba ella de Cortés, y hasta donde fueron tan íntimas las relaciones que eventualmente hubiera tenido con él. Lo que no cabe ninguna duda es que se esforzó por asimilar todo lo que trajo Cortés, siendo abanderada militante de todas las novedades importadas.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTIVA

JOSÉ ENCISO CONTRERAS, Y ANA HILDA REYES VEYNA: JUANES DE TOLOSA./DESCUBRIDOR DE LAS MINAS DE ZACATECAS/. INFORMACIONES DE MÉRITOS Y SERVICIOS TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA./ ZACATECAS./ 2002

JUAN MIRALLES, OSTOS./ HERNÁN CORTES, INVENTOR DE MÉXICO./ ED. TUSQUETS. /MÉXICO/ 2001

BAKEWELL, PETER./ MINERÍA Y SOCIEDAD EN EL MÉXICO COLONIAL 1546-1700 F.C.E./MÉXICO/1984

ASPE DE ARMELLA, VIGINIA./ TECUICHPOTZIN./ PUEBLA 1992. GOB. DEL ESTADO. CHIPMAN, DONALD E. THE OÑATE MOCTEZUMA ZALDIVAR FAMILIES OF NORTHERN NEWSPAIN./ NEW MÉXICO HISTORICAL REVIEW./ I.H:4./1977

CUE NAVARRO, MARÍA EUGENIA./ FRANCISCO DE IBARRA EN LA NUEVA VISCAYA, SU PRIMER PERIODO EXPLORADOR Y POLÍTICO / LOS VASCOS EN LAS REGIONES DE MÉXICO. /UNAM./ 1966

FREDERIQUE LANGUE./ MINES TERRES ET SOCIETE A ZACATECAS. SIECLE A LTNDEPENDANCE,/ PUBLICATION DE LA SORBONNE, /PARÍS 1992.

BOYD BOWMAN, PETER./ ÍNDICE GEOBIOGRAFICO DE CUARENTA MIL POBLADORES ES PAÑOLES DE AMÉRICA DEL SIGLO XVI /JUS /MÉXICO 1969.

CHIMALPAIN CUAUHTEHUANITZIN, DON FRANCISCO DE SAN ANTÓN MUÑÓN/ RELACIONES ORIGINALES DE- CHALCO AMECAMECAN F.C.E./ MÉXICO 1965.

CHILMALPAIN, DOMINGO./ LAS OCHO RELACIONES Y EL MEMORIAL DE COLHUACAN./ CIEN DE MÉXICO. 1998.

DÍAZ DEL CASTILLO, BERNAL. HISTORIA VERDADERA DE LOS SUCESOS DE LA NUEVA ESPAÑA./ PORRUA/ MÉXICO 1970.

DORANTES DE CARRANZA. BALTASAR/SUMARIA RELACIÓN DE LAS COSAS DE LA NUEVA ESPAÑA/JESÚS MEDINA ED. /1970.

FERNANDEZ DE RECAS, GUILLERMO /MAYORAZGOS DE LA NUEVA ESPAÑA/ UNAM./1965.

ICAZA, FRANCISCO A. DE DICCIONARIO AUTOBIOGRÁFICO DE CONQUISTADORES Y POBLADORES DE NUEVA ESPAÑA /E. AVIÑA L./ MÉXICO/ 1923.

LÓPEZ DE GOMARA, FRANCICO./ HISTORIA DE LA CONQUISTA DE MÉXICO/ PORRUA /MÉXICO /1999.

CARRILLO DE ALBORNOZ, JOSÉ MIGUEL. /MEMORIAS DE DOÑA ISABEL DE MOCTEZUMA NUEVA IMAGEN /MÉXICO. /1997.

ROMERO DE TERREROS, MANUEL. HERNÁN CORTES, SUS HIJOS Y NIETOS, CABALLEROS DE LAS ORDENES MILITARES /ROBREDO/ MÉXICO./ 1944

R.G. CONWAY INTRODUCCIÓN Y NOTAS, POSTRERA VOLUNTAD Y TESTAMENTO DE HERNÁN CORTES./ ROBREDO/ MÉXICO/ 1944.

FERNANDA NUÑEZ BECERRA./ LA MALINCHE, HISTORIA DE UN MITO/ LN.A.H./1998

EMMA PÉREZ ROCHA, Y RAFAEL TENA LA NOBLEZA INDÍGENA DEL CENTRO DE MÉXICO DESPUÉS DE LA CONQUISTA I.N.A.H. MÉXICO 2000.

HERNÁN CORTES./ ESTAMPAS DE SU VIDA./ E.C.H. /MADRID/ 1947

HUGH THOMAS, LORD./ WHO'S WHO OF THE CONQUISTADORES /CASEL- & CO/2000

HOMENAJE A HERNÁN CORTES/ EL CONDE DE CANILLEROS /BADAJOZ/ 1948.

EL MARQUES DE CERRALBO./UNA CRÓNICA DE LOS MOCTEZUMA HIDALGUÍA./ MADRID /1953.

JOSÉ I. DAVILA GARIBI. LA SOCIEDAD DE ZACATECAS EN LOS ALBORES DEL RÉGIMEN COLONIAL. MÉXICO 1939.

MARTÍNEZ, JOSÉ LUIS./ HERNÁN CORTES./ F.C.E. /MÉXICO 1990.

EMMA PÉREZ ROCHA. /PRIVILEGIOS EN LUCHA. LA INFORMACIÓN DE DOÑA ISABEL DE MOCTEZUMA/ I.N.A.H./ MEX. 1998.

CRÓNICA DE FECHAS, EN TORNO A HERNÁN CORTES.

- 1485 Nace en Medellín.
- 1510 Nace Tecuichpotzin, futura Da. Isabel de Moctezuma.
- 1519 Zarpa H. Cortes.
- 8 XI Cortés entra en Tenochtitlan.
- XII Moctezuma se hace vasallo del rey./ Emperador Carlos I, /V.
- 1520 V Matanza del templo mayor (Pedro de Alvarado).
- 30 VI Noche triste.
- 7 VII Batalla de otumba.
- 24 XII Llegada a Tlaxcala.
- 28 XII Salida de Tlaxcala.
- 1521 28 IV Comienza el sitio de Tenochtitlan.
- 13 VIII Rendición de Cuauhtemoc.
- 1522 VI Estancia en Coyoacan, donde instala su harem Nace D. Martín Cortés Malintzin.
- 1527 VI Da. Isabel de Moctezuma casa con D. Alonso de Grado
- XII Fallece D. Alonso de Grado desnuado de una caída de caballo, s.s.
- 1528 III D. Isabel Casa de nuevo con Pedro Gallego de Andrade (supuestamente Embarazada de una niña, que se atribuye a Hernán Cortés. Al casarse esta grávida de cinco meses... de haber nacido, seria hija oficialmente de Alonso de Grado. Nadie la reclama como tal, ni tampoco hace mención de ella el segundo marido. Con quien se le atribuye un aborto de niña, y luego un hijo.
- 17 III Sale Cortés para de España con su hijo Martín.
- X Casa con Da. Juana de Zúñiga en bejar.
- 1530 21 III Zarpa en toma viaje hacia la N.E.
- 1540 V Sale para España con Martín el legítimo, y Luis el bastardo.
- 1541 DC Participa junto con su hijo Martín C. Malintzin en la expedición a Argel.
- 1543 VI Cruzamiento de, Martín C. Malintzin y entra en posesión de su primera Encomienda.
- 1547 12 X Testa en Sevilla.
- 1547 2 XII En castilleja de la cuesta.
- 1550 XII Da. Isabel de M.
- Aparece citado Johanes de Tolosa como descubridor de las minas de Zacatecas. No consta su participación en la guerra del mixtión es socio suyo en las entrada contra los chichimecas, y en las minas un tal Luis Cortés. Hermano y casamentero de una Da. Leonor Cortes Moctezuma.(?)
- 1562 XII Llegan el II Marqués y Luis Cortes Hermosilla a Yucatán
- 1563 II Llega a Veracruz Martín Cortes Malintzin.
- 1565 / 8 Conjuración del II Marqués del valle.
- 1594 Juanes Cortes Tolosa Moctezuma, solicita al rey prebendas remuneradas, y habito de orden Militar. Recibe rápidamente prebendas bien remuneradas. Años mas tarde, harto de esperar el hábito, se mete a fraile. Tiene dos hermanas enteras Da. Leonor, casada con Oñate, capitán general de la frontera norte, comendador de Santiago. E, Isabel, casada con Vicente de Zaldivar Oñate, Calatravo.